



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias
psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

López Peña, Deysi (ORCID: 0000-0002-0392-9267)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, Alejandro y Rosaura, que me brindan su apoyo siempre y de manera incondicional.

A Mateo, porque es una motivación más en mi vida.

A mis hermanos Manuel y Criss, por brindarme su tiempo y sus palabras de aliento.

A mis amigos, por permitirme aprender más de la vida a su lado.

Esto es posible gracias a ustedes.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por tanta bendición.

A mi familia, al pequeño Mateo y a mis amigos.

A todos los docentes que fueron parte de mi formación académica, sobre todo a Juan Walter Pomahuacre y a Elizabeth Chero, por su profesionalismo, su orientación y acompañamiento durante este proceso de investigación.

A Laura Beatriz Oros, por permitirme utilizar el Cuestionario infantil de emociones positivas y brindarme información adicional para llevar a cabo la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo y a la Facultad de Ciencias de la Salud.

Muchas gracias.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (V de Aiken).	24
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de emociones positivas para niños (n=300).	25
Tabla 3	Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Cuestionario infantil de emociones positivas (n=300).	27
Tabla 4	Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes de Alfa y coeficiente de Omega de McDonald del cuestionario infantil de emociones positivas (N=300)	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de flujo	22
Figura 2 Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario infantil de emociones positivas CIEP.	28

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar evidencias psicométricas del Cuestionario infantil de emociones positivas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana. El estudio fue de diseño instrumental, de tipo psicométrico y se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra de estudio estuvo conformada por 300 niños. Respecto a los resultados, se determinó la validez de contenido mediante el juicio de 10 jueces expertos a través de la V de Aiken, obteniendo valores mayores a .80. En el análisis de ítems se obtuvieron adecuados valores en las medidas de dispersión, así como para el índice de homogeneidad corregido, las comunalidades y el índice de discriminación. La validez de estructura interna se realizó a través del análisis factorial confirmatorio, en el que se encontraron adecuados índices de ajuste ($\chi^2/g.l.$ = 1.70, GFI = .971, RMSEA = .049, SRMR = .067, CFI = .971 y TLI = .968). Por último, la confiabilidad por consistencia interna fue obtenida mediante los coeficientes Alfa de Cronbach α = .91 y Omega de McDonald ω = .92, alcanzando valores óptimos. En base a los resultados, el Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP) reúne evidencia empírica de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: Emociones positivas, evidencias psicométricas, validez, confiabilidad.

Abstract

The purpose of this research was to determine the psychometric evidence of the Child Positive Emotions Questionnaire in children between 8 and 12 years old in Metropolitan Lima. The study was instrumental in design, of a psychometric type and it was worked with a non-probabilistic sampling for convenience; the study sample consisted of 300 children. Regarding the results, the content validity was determined through the judgment of ten expert judges through the V. de Aiken, obtaining acceptable values $p > .80$. In the item analysis, adequate values were obtained in the dispersion measures, as well as for the corrected homogeneity index, the communalities and the discrimination index. The validity of the internal structure was carried out through confirmatory factor analysis, in which adequate fit indices were found ($\chi^2/df = 1.70$, GFI = .971, RMSEA = .049, SRMR = .067, CFI = .971 and TLI = .968). Finally, the reliability by internal consistency was obtained by Cronbach's Alpha coefficients $\alpha = .91$ and McDonald's Omega $\omega = .92$, reaching optimal values. Based on results, the Child Positive Emotions Questionnaire (CIEP) gathers empirical evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: Positive emotions, psychometric evidence, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Las emociones nos acompañan desde que nacemos y durante los primeros años de la infancia se consolidan los grandes patrones emocionales que nos acompañarán durante el resto de nuestra vida. Cada una de las emociones cumple un rol significativo de acuerdo a las circunstancias por las que pasemos y son fundamentales para la vida. Sin embargo, existen diferencias entre las llamadas emociones positivas y negativas, ya que, mientras las emociones negativas tienen una respuesta inmediata de acción física, las emociones positivas son más ambiguas y poco específicas (Oros, 2014). Existen diversas investigaciones experimentales que afirman que, las emociones positivas ayudan a las personas que las experimentan a tener mayor éxito académico, mejoran la vida matrimonial, brindan mejor salud física, mental y proporcionan mayor longevidad y vitalidad (Lyubomirsky, King y Diener, 2005). Por otro lado, las emociones negativas mal gestionadas pueden generar consecuencias que afecten negativamente la salud, pues tienen influencia en los procesos de enfermedad, incrementando los factores de riesgo a través del vínculo que tienen con los sistemas fisiológicos (Cano y Miguel, 2001).

A nivel mundial se han realizado numerosas investigaciones sobre la ira, la tristeza y el miedo, consideradas las emociones negativas más estudiadas con relación a la influencia de una condición médica, debido a que existe una alta prevalencia de estar asociadas a enfermedades físicas y mentales (Martín, 2011 p. 89). Además, de acuerdo a un informe que realizó la Organización mundial de la salud (OMS, 2018) reporta que las enfermedades que afectan la salud mental representan el 16% de la población, y estas afecciones se presentan en niños y adolescentes de edades que oscilan entre los 10 a 19 años, presentándose la depresión como la primera causa de discapacidad, siendo además, la tercera causa de muerte un alto índice de suicidios en adolescentes de 15 a 19 años, considerándose afecciones de salud mental que se ven primordialmente perjudicadas por el desequilibrio emocional.

En el ámbito escolar, la influencia de las emociones positivas en el proceso del desarrollo académico no ha sido tomadas en cuenta durante muchos años, sin embargo, debido a los avances y aportes de las disciplinas psicológicas y

educativas se han incrementado programas de educación emocional en escolares en los últimos años. Por consiguiente, en España, Álvarez (2015) diseñó un programa de educación emocional para aulas de primaria con el fin de mejorar las competencias emocionales de cada niño. Asimismo, Caramelo y de la Paz (2017) también en España, crearon un plan de intervención con el objetivo de potenciar la Inteligencia emocional en niños, trabajo en el que concluyeron que es necesario continuar educando emocionalmente a los niños hasta que éstos lleguen a edad adulta, de esta manera se formará por completo su inteligencia emocional.

En países latinoamericanos, también se conocen investigaciones que abordan la influencia de las emociones positivas en población infantil. Fernández (2016) estudió la relación que existe entre las habilidades y estrategias de afrontamiento al estrés y las emociones positivas en niños bolivianos. Para llevar a cabo dicha investigación manejó el cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP) de Laura Oros. Además, otra de las investigaciones que empleó el CIEP fue la de Richaud y Mesurado (2016) en su estudio entre la agresividad, las emociones positivas y la empatía, concluyendo que éstas últimas cumplen un rol como inhibidoras de conductas violentas o agresivas en los niños.

En nuestro país existen estudios que abordan las emociones positivas, así como Peralta y Sandoval (2016) que realizaron un estudio comparativo entre la autoestima y la inteligencia emocional en niños cuyas edades eran de 9 a 12 años, para lo cual utilizaron el instrumento de Chiriboga y Franco que mide inteligencia emocional, un test adaptado a la realidad peruana. Asimismo, León e Hidalgo (2017) realizaron una investigación para identificar la relación entre la variable gratitud y la felicidad en jóvenes limeños, para ello utilizaron el cuestionario gratitud y el cuestionario de felicidad, ambas escalas creadas en Perú por Alarcón. En tal sentido, los instrumentos que más se utilizan en nuestro medio para medir el área emocional infantil son en primer lugar, el inventario de Baron Ice versión adaptada por Ugarriza y Pajares (2005) el cual cuenta con adecuados ajustes psicométricos, pero es una escala extensa por lo que toma mayor tiempo de aplicación. En segundo lugar, se tiene la escala de emociones de los autores Palos, Ocampo y Casarín (2010), elaborada en México, cuyas propiedades psicométricas son adecuadas, pero está dirigida a población adolescente. Finalmente, se encuentra

la Escala para medir la Gratitud de Alarcón (2014), que cuenta con adecuados valores psicométricos, fue elaborada en Perú para población adulta, cuya muestra fueron 657 personas de 18 a 60 años.

De acuerdo a lo descrito, se puede concluir que en nuestro contexto sí existen escalas adaptadas que miden emociones positivas, pero están dirigidas a población adolescente y adulta, evidenciándose muy pocas investigaciones en población infantil. Por ello, ante esta dificultad se presentó el Cuestionario infantil de emociones positivas CIEP de Oros (2014), el cual fue construido en base a la teoría de Bárbara Fredrickson, que realizó estudios sobre la ampliación y construcción de las emociones positivas. Es un Cuestionario sencillo y corto, por lo que es fácilmente aplicable a niños de 8 a 12 años, además, ha sido replicado en otros estudios internacionales de tipo correlacional y comparativo. Es por ello, que se busca conocer las evidencias psicométricas del mismo, en niños pertenecientes a los distritos de Lima Metropolitana, ya que, es preciso contar con una herramienta de medición válida y confiable que pueda ser utilizada en el ámbito de psicología clínica y educativa en población infantil.

La estructura formal de la idea del presente trabajo ayudó a delimitar los parámetros dentro de los cuales se basó el estudio, es por ello que se planteó la siguiente interrogante, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas que evidencia el Cuestionario infantil de emociones positivas CIEP en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020?

Por otro lado, la importancia del presente trabajo de investigación, radica a nivel teórico en que contribuyó a la teoría de la ampliación y construcción de las emociones positivas, además permitió conocer y confirmar el constructo respecto al consolidado teórico en el cual está basado el instrumento. En el aspecto metodológico, se percibe la exigencia de determinar la validez y confiabilidad del cuestionario, a causa de que no se hallaron escalas adaptadas y válidas para medir las emociones positivas en niños de Lima Metropolitana. A nivel práctico, permitió corroborar las propiedades psicométricas del CIEP, por último, en cuanto a la relevancia social, este trabajo es útil para la comunidad científica y los profesionales interesados en trabajar las emociones positivas en niños de primaria, asimismo

puede ser de provecho como fuente de consulta a otros investigadores, ya que les permitirá contar con la presente herramienta como antecedente de estudio.

El objetivo general que se planteó en esta investigación fue, determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario infantil de emociones positivas CIEP en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020. Asimismo, se desarrollaron cuatro objetivos específicos, en primer lugar, determinar la evidencia de validez basada en el contenido del instrumento, en segundo lugar, realizar el análisis descriptivo de los ítems, luego, determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna y finalmente, determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que se presentan a continuación son las más relevantes en el marco de estudio de las emociones positivas que se han realizado a nivel nacional, estas son de tipo psicométrico de instrumentos que miden el afecto positivo y las emociones positivas. Tal es el caso de Rodríguez (2018) quién realizó una investigación de tipo instrumental y se planteó analizar las evidencias psicométricas del cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP). Dicha investigación, se llevó a cabo con una muestra de 820 niños en el departamento de Trujillo - Perú. Los sujetos tuvieron edades entre 8 a 12 años y de ambos sexos. Para la validez de contenido se encontraron valores adecuados, la cual se midió a través de la V de Aiken por medio criterio de juicio de expertos, la validez de estructura interna se determinó mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) que presentó bajos índices de bondad de ajuste ($\chi^2/g.l$ 4.38; CFI .788; RMSEA .064; GFI .887; y TLI .760). La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Omega, el cual presentó valores entre .59 y .74 entre las dimensiones.

Asimismo, Ventura, Caycho, Barboza y Salas (2018) efectuaron un estudio de tipo instrumental, con el fin de identificar las evidencias psicométricas del instrumento que mide autoestima de Rosenberg, en una muestra de niños limeños de 11 a 18 años de ambos sexos. Dentro de sus resultados, se evidencia el análisis descriptivo de ítems donde se analizó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, obteniendo una distribución normal. Para conocer la validez de estructura se realizó un AFC en el que se presentaron los índices de bondad de ajuste de la estructura de 6 dimensiones, los cuales evidenciaron excelentes valores ($\chi^2-7gl=$ 1.177; RMSEA .020; CFI .997; SRMR .023; AIC -18.933). Además, se efectuó el análisis por consistencia interna para determinar la confiabilidad y se obtuvieron puntajes mayores a .80 para todos los modelos, también realizaron el funcionamiento diferencial mediante la invarianza factorial.

Del mismo modo, Briones (2018) realizó una investigación en Cajamarca, Perú, con el propósito de establecer evidencias psicométricas del cuestionario abreviado de Ryff, que mide bienestar psicológico (SPWB). El estudio fue de corte no experimental transversal y el diseño fue instrumental. La muestra estuvo conformada por 723 sujetos de edades entre 12 y 18 años. En sus resultados se observó que emplearon el coeficiente de Alfa de Cronbach para determinar la

confiabilidad de la escala, obteniendo un valor de .83. La validez de contenido se efectuó mediante la valoración de ocho jueces expertos, obteniendo un valor mayor a .75, siendo este adecuado. En cuanto al análisis de estructura interna se realizó un AFC y el modelo de 5 factores muestra un fuerte ajuste de los datos (RMSEA= .03, TLI= .98 y CFI= .99). Finalmente, para la validez de criterio se muestra que la correlación Rho de Spearman, para la Escala de bienestar psicológico y depresión muestra una correlación negativa alta y para bienestar psicológico y Satisfacción con la vida, existe una correlación positiva alta.

Yearwood, Vliegen, Luyten, Chau y Corveleyn (2017) efectuaron una investigación en Lima con el propósito de establecer las propiedades psicométricas de la escala que mide Alexitimia en niños. La investigación fue de corte psicométrico descriptivo, el número de la muestra la conformaron 265 sujetos de edades entre 11 a 18 años de ambos sexos. En cuanto a los resultados del AFC se obtuvieron índices de ajustes apropiados (RMSEA = .05, SMRM = .04, CFI = .94) para el modelo de dos factores, siendo el constructo original de tres. Para el análisis de validez convergente se mostraron asociaciones relacionadas entre alexitimia y apego. Con respecto al análisis de fiabilidad por consistencia interna, se alcanzó un valor de .74 para el Alfa de Cronbach, siendo un valor aceptable.

Por último, Parasi (2015) desarrolló un estudio con el fin de evidenciar las propiedades psicométricas del instrumento que evalúa desórdenes emocionales y conductas inadaptadas. Trabajó con una muestra de aproximadamente 2600 estudiantes de edades entre 8 a 15 años pertenecientes a Lima sur. La investigación fue de tipo tecnológica, con un diseño no experimental de corte transversal. Entre sus resultados, expone que, en el análisis descriptivo de ítems, los índices de discriminación presentan correlaciones altas y aceptables. Para determinar la confiabilidad utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach y obtuvo un valor de .91. La validez de contenido se evaluó mediante el criterio de diez jueces expertos, alcanzando un valor adecuado, para la validez de estructura interna realizó un AFC agrupando los setenta ítems en cinco factores, siendo coherente con el constructo teórico original. Por último, para la validez de criterio concurrente, se alcanzaron correlaciones positivas y significativas entre ambas escalas y finalmente, se elaboraron los baremos y percentiles.

De la misma manera, en el contexto internacional existen estudios que analizaron las propiedades psicométricas de instrumentos que miden las emociones positivas, tal es el caso de los autores Klos, Balabanian, Lemos, Bernabé y García (2020) que realizaron una investigación en Argentina y consideraron evaluar la estructura factorial del Cuestionario de gratitud (G-20), la investigación fue de tipo instrumental, su muestra de estudio la conformaron 370 adolescentes de edades entre los 13 a 19 años y utilizaron un muestreo no probabilístico por conveniencia. Entre sus hallazgos se destaca que, la validez de estructura interna fue determinada mediante un AFC, el cual presentó adecuados índices de ajuste (CFI .94, RMSEA .08 y SRMS .09). Para la confiabilidad por consistencia interna se obtuvieron valores de .72 y .83 para ambas dimensiones, mientras que, para el coeficiente de Alfa, el valor general fue de .94, evidenciado de esa manera adecuados ajustes que determinan que la escala es aplicable a la población mencionada.

Asimismo, Navarro, Vara, Cebolla y Baños (2018) realizaron la validación del instrumento que mide regulación emocional (ERQ-CA) en España, el tamaño de la muestra fue de 399 niños y adolescentes de edades entre 10 y 19 años. Entre sus hallazgos, se muestra que en el análisis descriptivo de ítems se analizó la media y la desviación típica. Además, se hizo el Análisis factorial exploratorio (AFE), el cual mostró una estructura conformada por dos factores, tal como lo plantea el autor originalmente, asimismo analizaron la validez convergente a través del análisis de correlación de Pearson con el cuestionario "Difficulties in Emotion Regulation Scale" (DERS), donde hallaron que la correlación fue mínima. Finalmente, analizaron la confiabilidad de la prueba mediante el coeficiente de Alfa obteniendo un valor de .64 para el primer factor y de .61 para el segundo, mostrando niveles bajos en comparación a los resultados del modelo original, por ello se sugirió continuar investigando con el fin de confirmar la conveniencia o no de su uso.

Por su parte, Rodríguez, Oñate y Mesurado (2017) realizaron la revisión del Cuestionario de Schmidt de Emociones Positivas (CEP) con el fin de determinar sus propiedades psicométricas. La primera muestra del estudio fueron 280 estudiantes de edades entre 15 a 19 años de Buenos Aires, Argentina. Sus resultados mostraron que para determinar la validez factorial, se realizó un AFE

donde se explicaba el 41.48% de la varianza para los seis factores. A partir de ello, teniendo en cuenta las cargas factoriales se redujo el modelo de 65 ítems a 31. Además, el análisis de confiabilidad se calculó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual mostró buenos índices de estimación con alfas entre .70. Después de ello, se realizó un segundo estudio para el cual se tomaron 535 adolescentes, con el fin de comprobar el modelo abreviado a 31 ítems. Se hizo un AFC para las 6 dimensiones obteniéndose un χ^2/df 1.87; RMSEA .04; CFI .92; GFI .91 y RMR .035, siendo muy buenos ajustes. Finalmente se realizó la validez de criterio, se usó la Escala de conductas prosociales, donde se obtuvo una correlación positiva con las 6 dimensiones de la prueba y para ello se utilizó la correlación de R de Pearson.

Ordóñez, Prado-Gascó, Villanueva, y Gonzales (2016) hicieron una investigación que tuvo como objetivo validar las propiedades psicométricas del Cuestionario de conciencia emocional (EAQ) versión adaptada. Su diseño fue transversal y la muestra fue de 1476 niños de edades entre los 8 a 12 años de ambos sexos en Valencia, España. En sus resultados, se obtuvo en el análisis descriptivo de los ítems que la mayoría contribuye adecuadamente, sin embargo, en la correlación entre dimensiones, en su mayoría fueron bajas. En cuanto a la validez de estructura interna, se estableció el ajuste de los datos para ejecutar el AFE a través de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .838$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .01$). Se llevó a cabo mediante el método de componentes principales con rotación Varimax. Los resultados del AFE replicaron el modelo original, ya que, las seis dimensiones explicaron el 46.35% de la varianza total explicada. Después, se procedió a realizar un AFC a la estructura propuesta, obteniendo adecuados índices de ajuste. Además, se realizó la validez de constructo para lo cual se analizó la validez convergente y discriminativa del cuestionario. Para la validez de contenido se analizaron las respuestas de cuatro jueces expertos en el tema de estudio y para calcular su acuerdo se apeló al índice Kappa, obteniendo valores adecuados. Finalmente, se analizó la confiabilidad por dimensiones mediante el coeficiente de Alfa alcanzando valores que oscilan entre .50 y .65.

Del mismo modo, Bautista, Vera, Tánori y Valdés (2016) desarrollaron una investigación de tipo psicométrica para determinar evidencias psicométricas del

cuestionario de empatía para adolescentes. El estudio fue cuantitativo de diseño no experimental y utilizó un muestreo no probabilístico, el tamaño de la muestra fue de 924 estudiantes con una edad promedio de 13 años pertenecientes a instituciones educativas públicas. En sus resultados se muestra que, para determinar la validez de contenido se realizó el método de juicio de expertos donde se evaluó la comprensión y sensibilidad de los ítems en un grupo de estudiantes, el cual alcanzó un alto porcentaje de validez. Para determinar la validez de estructura interna se realizó un AFC hallándose un índice de bondad de ajuste de $\chi^2/g.l$ 3.74; CFI .90; GFI .98; RMSEA .030; SRMS .016, indicando valores adecuados. Además, para determinar la confiabilidad utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach con el que analizaron las dos dimensiones de la escala, obteniendo resultados de .81 para empatía afectiva y de .79 para empatía cognitiva, observándose un puntaje general de .87. Se concluyó de esa manera que el cuestionario presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Por otra parte, para entender el origen de las emociones positivas y el impacto que generan en el ser humano, se deben revisar las teorías relacionadas al tema y que respaldan dicho postulado. Es por ello, que se tomaron en cuenta las teorías, los conceptos y las definiciones de acuerdo al enfoque con mayor acercamiento y aceptación para explicar la variable de estudio.

La teoría general que respalda la presente investigación es la corriente de la psicología positiva, una de las más influyente del siglo XXI. Según Peterson (2006), señala que la psicología positiva tiene una larga historia, sin embargo, se considera una corriente relativamente nueva. El estudio de la psicología positiva se ha evidenciado desde la época de grandes filósofos como Aristóteles, quién escribió un ensayo sobre la “eudaimonia” que significa plenitud o felicidad, asimismo, Spinoza, escribió sobre la relación del bienestar con los aspectos humanos, lo cual muestra el interés de estudiar aspectos psicológicos de bienestar que se relacionan con una vida satisfactoria (Fierro, 2009). Desde la perspectiva epistemológica, esta corriente es una ciencia empírica que ha adoptado el modelo hipotético deductivo, el cual nos permite identificar cuándo un conjunto de supuestos tiene base científica o no. Además, desde la perspectiva ontológica, la psicología positiva estudia al ser humano y sus experiencias subjetivas que se expresan mediante su

comportamiento. Asimismo, los supuestos filosóficos más cercanos a esta corriente son los de la psicología humanista científica, que persigue la realización personal y el bienestar (Popper, 1973).

En términos generales, la psicología se ha dedicado a estudiar prioritariamente los aspectos negativos que causan la enfermedad o el trastorno, que en consecuencia ha tenido buenos resultados porque se ha logrado conocer con mayor claridad el origen de estas y el proceso de diagnóstico es más sencillo, pudiendo aliviar el dolor con mayor eficacia (Seligman, 2002). Sin embargo, de acuerdo con lo expuesto por Vera (2006) la psicología positiva se enfoca en la importancia de tener en cuenta que, para realizar un adecuado tratamiento, se debe conocer que, en un trastorno emocional como la depresión, no sólo se evidencia la presencia de emociones negativas si no que, hay ausencia de emociones positivas.

La psicología positiva fue propuesta por el psicólogo y escritor Martin Seligman, principal pionero e impulsador de esta corriente psicológica, quien sostiene que es un movimiento que busca hacer la vida más feliz y llevadera, siendo así, un complemento a la psicopatología y no un sustituto. Además, la define como el estudio científico de las emociones y experiencias positivas, estudia también las características propias, las virtudes y de todo aquello que permite que los individuos y las comunidades logren prosperar (Seligman 1999). Del mismo modo, Vazquéz y Hervás (2009) refieren que la psicología positiva tiene como fin principal que el individuo busque y alcance calidad de vida, así como también, busca prevenir los trastornos de salud mental, fortaleciendo las virtudes, fortalezas y capacidades personales.

Asimismo, los pilares esenciales en los que se fundamentó la psicología positiva son, el bienestar personal subjetivo y la comprensión total de la felicidad (Carr, 2004). Comprendiendo que la felicidad está ligada al bienestar hedónico, que procura el placer y se relaciona con él, experimentado así emociones positivas y ánimo positivo (Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo y Dierendonck, 2006).

El fundador de esta corriente, Seligman (2002) plantea que la psicología positiva tiene fundamento en tres pilares específicos. El primero es el estudio de la emoción positiva, esta fase consiste en que el individuo tenga muchas más experiencias

agradables en el transcurso de su vida, las cuales se trabajan en tres momentos: el pasado, se trabaja mediante emociones como la gratitud y el perdón; el presente, por medio de savoring y mindfulness, y finalmente el futuro, con emociones como la esperanza y el optimismo. El segundo pilar es el estudio de los rasgos positivos, que consiste en utilizar las fortalezas y virtudes en pos de experimentar el flow, es decir, llegar a fluir y estar inmerso en una actividad que se realice, de tal forma que sintamos perder la noción del tiempo, en esta fase se utilizan habilidades como la inteligencia. Finalmente, el tercer pilar es el estudio de las instituciones u organizaciones que generen virtudes y fortalezas, las cuales consisten en aplicar estas capacidades en beneficio de las otras personas o instituciones, como la familia o el trabajo, ya que esto le dará significancia a la vida.

Las emociones son definidas por Roca (2014), como aquellas reacciones fisiológicas que funcionan como un dispositivo o mecanismo que nos ayudan a expresar los estados de ánimo y los pensamientos. Son un conjunto de procesos que califican las situaciones en agradables o desagradables, en este proceso intervienen aspectos cognitivos, sociales y características de la personalidad (Zaccagnini, 2014). Además, las emociones tienen carga biológica, es decir, tienen una estructura que compone al sistema límbico, conformado por estructuras nerviosas como la amígdala, que se encarga de gestionar las emociones de acuerdo a las circunstancias (Ledoux, 1996). Piaget (1991) menciona que las emociones aparecen y se desarrollan en los distintos estadios del desarrollo de ser humano favoreciendo la adaptación y el afrontamiento de las dificultades.

Por su parte, Fredrickson (1998) define a las emociones positivas como aquellas en las que prevalece la sensación de placer y se experimentan cuando la persona atraviesa alguna situación placentera que le genera bienestar, alegría y que favorece a su interacción social. Asimismo, plantea y trabaja diez emociones positivas, entre ellas el amor, la alegría, la gratitud, el interés, la serenidad, el orgullo, la esperanza, el asombro, la diversión y la inspiración.

En este sentido, la teoría sustantiva que obtiene mayor relevancia dentro de esta investigación es la teoría de la ampliación y construcción de las emociones positivas de Bárbara Fredrickson. En ella sustenta que las emociones como la gratitud, la alegría y la satisfacción personal intervienen en la función de ampliar los

pensamientos y las acciones, así como la persecución de las metas planteadas y la búsqueda de bienestar (Fredrickson, 1998). En el modelo propuesto, muestra tres efectos secuenciales de las emociones positivas, como ampliadores, constructoras y transformadoras de la persona. En primer lugar, se centró en las emociones positivas que funcionan como ampliadoras y dentro de su estudio destacó la alegría, el júbilo, el amor y el interés. Afirmó, que muy pocas veces éstas se presentan en situaciones de huida o amenaza, es decir, no tienen acción física, más bien tienen influencia de carácter cognitivo. Tal como lo plantea Isen (1987) quien sostuvo que las emociones positivas ampliaban el foco cognitivo atencional.

Asimismo, Fredrickson y Branigan (2005) con el fin de estudiar la ampliación del foco atencional, realizaron estudios experimentales donde expusieron a un grupo de personas a experimentar estados emocionales positivos, negativos y neutros mediante videos, en sus resultados hallaron que quienes habían sido expuestos a experimentar emociones positivas realizaron los ejercicios de procesamiento visual con mayor rapidez. Del mismo modo, Johnson, Waugh y Fredrickson (2010) estudiaron la ampliación del foco cognitivo mediante otro experimento, que consistió en poner a prueba las sonrisas y la ejecución de tareas audiovisuales, resultando que las personas que se exponían a una alta frecuencia de sonrisas tenían mayor amplitud y flexibilidad en la atención.

En segundo lugar, el modelo presenta a las emociones positivas como constructoras, ya que benefician la construcción de recursos y modos de afrontamiento personal con los cuales las personas pueden afrontar situaciones adversas (Fredrickson, 1998). Finalmente, presenta el proceso de transformación de la persona en sí, quien supone cambiará su vida siendo más creativa en la forma de ampliación del pensamiento y un conocimiento más amplio y profundo de las circunstancias; teniendo mayores modos de afrontamiento y resistencia ante las dificultades, con lo que se logrará un espiral ascendente de emociones positivas, las cuales se retroalimentarán dando origen a nuevas emociones.

Otra de las teorías que explica la funcionalidad de las emociones es la teoría de la evaluación cognitiva de Richard Lazarus. Este enfoque considera la importancia de la emoción y el pensamiento, pues sostiene que las emociones aparecen después de hacer un análisis o una interpretación sobre una circunstancia. Esta evaluación

tiene una significancia diferente para cada persona, ya que se valoran los aspectos y recursos que se tienen para afrontar las situaciones que pueden ser perjudiciales o beneficiosas para el desarrollo de la persona (Lazarus, 1991). Esta teoría, plantea que existen dos tipos o etapas de evaluación cognitiva: la primera es la evaluación primaria, aquí el sujeto evalúa la situación por la que está atravesando y analiza a través del pensamiento y si el resultado de ello beneficia o perjudica el bienestar en general. En segundo lugar, presenta la evaluación secundaria, que se relaciona a los sentimientos involucrados al manejo de estrés, aquí la persona debe analizar si cuenta con los recursos suficientes para salir de una situación perjudicial o qué medidas debería tomar para que no se vea afectada, del mismo modo si se trata de una situación positiva (Oros, 2014).

El proceso de evaluación cognitiva, exige realizar una evaluación del entorno y de las situaciones, para saber de qué forma actuar no sólo en momentos negativos, sino también en momentos positivos, contribuyendo al desarrollo adecuando de las emociones, con el fin de ser más conscientes de nuestro actuar (Vivas, 2007). Por otro lado, Guedes y Álvaro (2010) afirmaron que el proceso de evaluación cognitiva permite conocer las emociones que se han experimentado en determinada situación, siendo un tanto complejo, ya que, requiere de procesos como la memoria, atención y concentración, así como de la cultura, los valores y las experiencias, pues, todo ello nos permitirá identificar con precisión lo que se siente y piensa.

Por su parte, Oros (2014), en su investigación sobre las emociones positivas, señala cinco con mayor relevancia en la vida de los niños, la alegría, la gratitud, la serenidad, la simpatía; que parte de la empatía y la satisfacción personal; que tiene que ver con el desarrollo de la autoestima. A fin de comprender cada una de ellas, se presenta la definición de cada una. En primer lugar, la alegría es una emoción intensa y positiva que se origina por circunstancias agradables que generen mejoras relevantes direccionadas hacia las metas personales. Se trata de un estado general que produce felicidad, distracción y júbilo, en esta emoción la risa es su mayor expresión (Fredrickson, 1998). En segundo lugar, la Gratitud se entiende como una emoción positiva, que se basa en la estima hacia la persona que ha hecho un favor o préstamo. Esta emoción es considerada de gran relevancia en el ámbito social (Emmons, McCullough, Tsang, 2003).

En tercer lugar, la serenidad es definida como una emoción positiva en la que se implica la tranquilidad y la paz, está caracterizada por ser profunda y poder experimentarse aún en momentos de dificultad. Esta emoción puede utilizarse como un modo de afrontamiento ante situaciones adversas, ya que regula el estrés y los pensamientos negativos que generan inquietud y preocupación (Connors, Toscova y Tonigan, 1999). En cuarto lugar, la simpatía forma parte del elemento afectivo de la empatía, abarca la capacidad de comprender las emociones de los demás y la predisposición de ayudar al otro. Además, es una respuesta emocional vicaria que se apoya en la preocupación por el estado emocional de la otra persona (Eisenberg, 1991). Por último, la satisfacción personal puede también llamarse orgullo, es una emoción positiva que parte de la valoración, la promoción de uno mismo y el auto reconocimiento de méritos importantes. Del mismo modo, se relaciona con la aceptación y el sentimiento de conformidad de uno mismo, es por ello, que esta emoción está fuertemente vinculada con la autoestima (Lazarus, 1991).

Por otro lado, el presente trabajo es de corte psicométrico, por ello es necesario mencionar las teorías que respaldan el enfoque. Dentro de los fundamentos teóricos encontramos a la teoría clásica de los test (TCT), la cual está basada en un modelo lineal clásico que fue trabajado por Spearman en estudios demostrados en los años 1904 y 1913. Dicho modelo nos dice que el puntaje empírico que un sujeto alcanza en un test es semejante a la suma de dos factores: el primero es el puntaje real del evaluado y el segundo es el error de la medida que se hace en la medición (Muñiz, 2018, p21). Otra de las teorías que tiene relevancia dentro de la psicometría es, la teoría de respuesta al ítem, que nos permite determinar la relación entre el constructo y las medidas observadas, ya que describe la relación de las puntuaciones o respuestas obtenidas por ítem y las asocia con la variable latente para así, lograr obtener una estimación del valor del individuo (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, pp.123-124). Por último, se presenta a la teoría de la generalizabilidad, que es considerada una ampliación de la teoría clásica de los test, busca calcular las diversas formas de error que puedan interferir en el grado de confianza, el cual no permita hacer una inferencia adecuada de acuerdo a las puntuaciones, afirma que pueden estar presentes en el estudio variables que no

son controladas como los calificadores, los evaluados en condiciones distintas, entre otras (Martínez et al., 2014, p.101).

Para la construcción y la evaluación psicométrica de los instrumentos de medición, cabe mencionar que resaltan algunos indicadores como la validez y la confiabilidad. Dentro de las evidencias de validez basada en el contenido, la AERA, APA, NCME (2014, p. 14), mencionan que se consigue del análisis de la relación entre el contenido y la construcción del instrumento. El contenido está relacionado a la redacción, al formato, los temas y las preguntas o enunciados. Los métodos incluyen estudios de alineación, evaluaciones de similitud de elementos, entre otros (Sireci y Faulkner-Bond, 2014, p. 106). Asimismo, la evidencia de validez basada en la estructura interna, que, según AERA, APA, NCME (2014, p. 16), mencionan que estos análisis señalan el grado en el que se relacionan los reactivos de un instrumento al constructo, es decir, si se ajustan al modelo en el que la prueba se basa. Para ello, es común recurrir a un análisis factorial, que tal como refieren Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013), quienes dan el aporte de los diferentes reactivos a un único factor, ya que permite identificar el número de factores latentes a partir de diversas puntuaciones (p. 154).

Respecto a la confiabilidad, se define como la correlación que existe entre las puntuaciones obtenidas por un conjunto de sujetos tomadas en dos tiempos paralelos al test (Meneses et al., 2013, p.78). Otro punto es el estudio de las comunalidades, que son la proporción de la varianza explicada por cada factor común de la variable. Fernández (2011, p.31) manifiesta que las comunalidades se establecen con la suma de los pesos factoriales al cuadrado en cada uno de los elementos. El índice de homogeneidad corregido, cuenta con una clara diferencia con respecto al índice de homogeneidad, ya que éste contiene al ítem como componente, el cual acrecienta el coeficiente de correlación y se calcula entre el ítem y el test, en cambio el corregido una vez que ha descartado a este último se hace el análisis del total parcial con el ítem, así como señalan los cálculos matemáticos de Peters y Van Vorhis (1940).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo psicométrica, ya que estas nos permiten conocer las propiedades psicométricas de escalas psicológicas con el requerimiento de las evidencias de validez y confiabilidad como predictores (Alarcón, 2008, pp. 222-226). Asimismo, Aragón (2014, pp. 23-43) refiere que el estudio psicométrico prueba que los instrumentos cuenten con las medidas científicas necesarias para su uso de manera apropiada.

Diseño de investigación

La presente, es una investigación de diseño instrumental, ya que tiene el propósito de analizar las evidencias psicométricas de un instrumento de medida psicológica (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Las emociones positivas son aquellas emociones o sensaciones en las que predomina la valencia de placer y se experimentan cuando la persona atraviesa alguna situación satisfactoria que le genera bienestar, alegría y que favorece a su interacción social (Fredrickson, 1998).

Definición Operacional

La variable se mide en base al puntaje total obtenido del cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP), diseñado por Laura Oros en el 2014. Cuenta con 4 dimensiones: Alegría y gratitud (1,2,4,10,12,13,15,18,22 y 23), serenidad (3,5,9,14, 17 y 19), simpatía (6,7,11 y 21) y satisfacción personal (18,16 y 20). Este cuestionario cuenta con 23 preguntas, es escala ordinal de tipo Likert y sus categorías son tres, sí, más o menos, no.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población estuvo conformada por niños de Lima Metropolitana, de edades que comprenden desde los 8 a los 12 años de ambos sexos, de ello, la Compañía Peruana de estudios de mercados y Opinión Pública S.A.C en el año 2019 estimó un rango de edades que oscilan desde los 6 a 12 años, lo cual suma un total de 1 02 100 según sus datos más actuales (CPI, 2019). Con respecto a ello, se precisa que la población es un conjunto de unidad de análisis, la cual es objeto de una investigación particular, con características comunes, en un tiempo y espacio indicado (Supo, 2014).

Asimismo, se tomaron los siguientes criterios para la selección de los participantes:

- **Criterios de inclusión:** Niños y niñas de 8 a 12 años de edad de ambos sexos, cuyos padres hayan aceptado su participación en el estudio y que respondan el cuestionario correctamente.
- **Criterios de exclusión:** Niños y niñas con alguna condición psicológica o tratamiento psiquiátrico actual el cual les imposibilite el desarrollo adecuado del cuestionario y que no acepten de manera voluntaria responder el formulario.

Muestra

Investigaciones tradicionales del primer enfoque, Comrey y Lee (1992, p. 217) propusieron que la adecuación del tamaño muestral se medía en una escala donde un número de muestra igual 300 es bueno, 500 muy bueno y 1000 o más es considerado excelente. Es por ello, que se hizo uso del criterio que considera que un número igual o superior a 300 sujetos es bueno.

Muestreo

El muestreo que se utilizó es el no probabilístico por conveniencia, esto refiere que se seleccionaron a todos los individuos a los que se tuvo acceso, que aceptaron ser parte del estudio y cumplieron con los criterios de selección, hasta completar el número de participantes. Asimismo, se denomina muestreo al proceso que se

realiza para obtener un subconjunto con el fin llegar a conocer ciertos rasgos de la población que se quieren estudiar (Supo, 2014).

Unidad de análisis

Un niño o niña de 8 a 12 años de edad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleó la técnica cuantitativa de la encuesta mediante la modalidad de cuestionario electrónico auto administrado. La encuesta es definida como una técnica que busca recoger información a través de la aplicación a una muestra de sujetos, en relación a una variable de estudio (Fidias, 2012).

Instrumento

Ficha Técnica: Cuestionario Infantil de emociones positivas

Autor	: Laura Beatriz Oros
Año	: 2014
Procedencia	: Argentina
Administración	: Individual o colectiva
Edad de aplicación	: De 8 a 12 años
Objetivo	: Medir la experiencia emocional positiva de niños
Dimensiones	: <ul style="list-style-type: none">- Alegría y Gratitud- Serenidad- Simpatía- Satisfacción Personal
Tiempo de aplicación	: De 15 a 20 minutos
Tipo de Instrumento	: Escala
Número de ítems	: 23

Calificación e interpretación: El tipo de respuestas se constituye en la escala de tipo Likert, que mide la frecuencia de las opciones de respuesta las cuales tienen un puntaje que va del 1 al 3, donde 3 se les asigna a las respuestas positivas (si), 2 a las intermedias (más o menos) y 1 a las respuestas negativas (no).

Validez y confiabilidad del Instrumento original

Oros, Laura Beatriz en el año 2014, diseñó el cuestionario infantil de emociones positivas, el cual fue hecho a partir de dos escalas, una fue de simpatía para niños y la otra de gratitud. El objeto de su estudio fue diseñar y validar un instrumento en niños de 8 a 12 años para lo cual efectuó un estudio piloto con una muestra de 445 niños y su muestra final estuvo conformada por 1046 niños. Con el objetivo de analizar la estructura factorial del cuestionario se efectuó un AFE, para lo cual, hizo uso del test de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meier-Olkin, donde obtuvo buenos resultados, ajustándose el número para cinco factores (alegría, gratitud, serenidad, simpatía y gratitud). Sin embargo, en el análisis que se realizó con la muestra final, la estructura se vio levemente modificada. Obtuvo valores factoriales ($KMO = .94$; Chi cuadrado de Bartlett = 9491,401; $p < .00$); en esta nueva estructura se obtuvieron 4 factores, aglutinándose el factor alegría y gratitud en uno solo. Del mismo modo, la extracción de los factores estuvo apoyada por el gráfico de sedimentación mostrando valores claros para cada dimensión; alegría y gratitud ($\alpha = .92$); serenidad ($\alpha = .75$); simpatía ($\alpha = .64$) y satisfacción personal ($\alpha = .71$). Todos los factores explicaron el 41% de la varianza total explicada; las intercorrelaciones entre dimensiones fueron bajas (entre $r = -.01$ y $r = .37$ para $n = 1046$). En cuanto a su análisis de fiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach presentó un valor de .90. y el coeficiente de Spearman Brown alcanzó un .82 para mitades de longitud desigual. La correlación test-retest alcanzó un valor de $r = .71$ ($p < .00$). siendo relativamente alta, pero para cada dimensión obtuvo valores bajos. Finalmente, al compararse con la prueba deseabilidad social se presentó una correlación baja, lo cual indicó que permite recabar información válida.

Validez y confiabilidad del estudio piloto

En el presente estudio se efectuó la validez del cuestionario basada en el contenido, para revisar la medida en que los ítems representan y miden la variable del instrumento, a través del juicio de diez expertos. Ellos se encargaron de hacer la revisión de los reactivos con el propósito de determinar la pertinencia, relevancia y claridad de los 23 ítems que constituyen el cuestionario, asignándoles un puntaje de (1= de acuerdo o 0= desacuerdo); los valores obtenidos en cada ítem se

procesaron utilizando el coeficiente de V de Aiken en el que todos los ítems obtuvieron valores mayores a .90 resultando adecuados según Escobar y Cuervo (2008), que afirman que los reactivos cuyos valores sean de $\geq .80$ a más, son válidos y utilizables.

Además, del estudio piloto se realizó un análisis de consistencia interna en el que se obtuvieron resultados de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach analizado por dimensiones, se obtuvo un valor general de .804. Para la dimensión Alegría y Gratitud un valor de .705 y para Satisfacción Personal un .715 siendo valores aceptables. Asimismo, para la dimensión Serenidad se obtuvo un valor de .589 y para la dimensión Simpatía un valor de .551, lo cual demuestra una confiabilidad moderada (Ruíz, 2013).

3.5 Procedimientos

Para realizar la presente investigación se tuvieron en cuenta una serie de procedimientos necesarios, con el fin de determinar evidencias psicométricas del Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP), en primera instancia se solicitó la autorización de la autora del instrumento original, a quien se le contactó a través del correo electrónico.

Después de haber obtenido la autorización de la autora, se procedió a solicitar en la Escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, la carta de autorización para la aplicación del instrumento. Adicionalmente a ello, se procedió a realizar la validez de contenido, la cual se dio a través del método de juicio de expertos y se utilizó el coeficiente de V de Aiken. Para emplear este método se diseñó una matriz de puntuación en la cual Si= 1 y No= 0, aceptándose un valor superior a .80. Para obtener la validez de contenido se contó con la participación de diez jueces expertos en el tema.

Para la muestra final, el cuestionario fue administrado mediante formularios de google de manera virtual. Dentro del consentimiento informado se les detalló a los padres los lineamientos generales del estudio y los fines que persigue, asimismo, se recalcó que la información recopilada era confidencial y con propósitos estrictamente académicos.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos se ejecutó después de la recolección de información, se depuró la base de datos siguiendo los criterios de selección. Para ello, se utilizaron diversos programas estadísticos como el programa Microsoft Excel 2016 para elaborar la base de datos, asimismo, se empleó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 24 (SPSS v24), el programa RStudio versión 1.1.463 y el estadístico Jamovi 1.0.7.0, a continuación, se detallará su utilización en cada procedimiento.

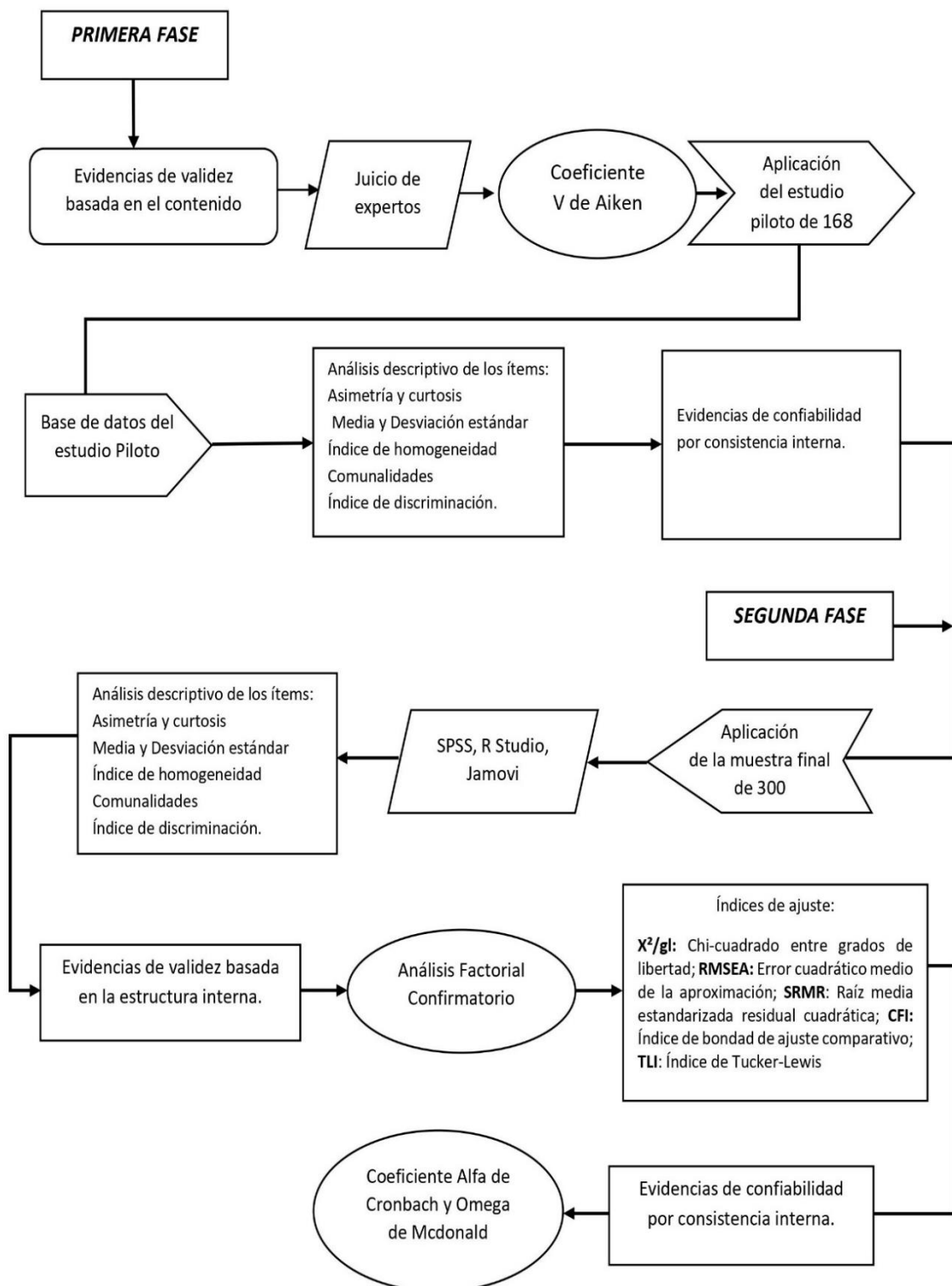
Para ejecutar el análisis descriptivo preliminar de los ítems se hizo uso del programa SPSS, consiguiendo los valores de media, desviación estándar, asimetría y curtosis, con el fin de calcular la presencia de normalidad univariada en la muestra. De la misma forma, se valoró el índice de homogeneidad corregido (Klein, 1993) y las comunalidades (Detrinidad, 2016) con la finalidad de analizar el funcionamiento de los reactivos.

Posteriormente, se realizó el Análisis factorial confirmatorio (AFC), utilizando el programa RStudio versión 1.1.463, donde se halló la estimación del ajuste del modelo, priorizando el chi-cuadrado sobre grados de libertad (X^2/gf), el índice de Tucker-Lewis (TLI), el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA), utilizando las aportaciones de Hooper, Coughlan y Mullen, (2008) y de Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, (2016).

Finalmente, para el procesamiento de la confiabilidad por consistencia interna se empleó el estadístico Jamovi 1.0.7.0, mediante los coeficientes de Alfa y Omega (McDonald, 1999), usando como aportaciones lo fundamento por Cho (2016) y Brown (2015).

Figura 1.

Diagrama de flujo



3.7 Aspectos éticos

Esta investigación cumple con los métodos, normas y técnicas APA, para garantizar y testificar la exactitud del conocimiento científico, no se manipularon los resultados ni se falsearon los datos recolectados en el transcurso de recogida de información. Asimismo, con el fin de proteger los derechos de pertinencia intelectual, se consideraron las normas internacionales de la legislación vigente con respecto a los derechos de autor, en cuanto al empleo de información bibliográfica se han citado a los autores y textos de acuerdo a las normas descritas dentro del manual de redacción de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Para proteger los derechos y credibilidad de los participantes se realizó una ficha de presentación indicando el objetivo de la investigación, así como el correo del asesor supervisor del estudio, haciéndoles conocer los lineamientos se detalló que su participación es voluntaria mediante el consentimiento informado. Tal como lo enmarca la Asociación médica Mundial (2017), a través de la declaración de Helsinki, que sostiene que la investigación debe estar basada en el respeto y la integridad del individuo en todo ámbito de estudio brindando siempre una información transparente.

Por último, se tomaron en cuenta los cuatro principios básicos de la bioética mencionados por Gómez (2009) quien afirma que, el principio de autonomía se basa en respetar la moral y el valor de cada sujeto, el principio de beneficencia se rige en hacer el bien y aportar una conducta ética, el principio de no maleficencia hace referencia al respeto por la integridad humana y finalmente, menciona el principio de justicia, el cual, se basa en la equidad de recursos que se brinde a los participantes, evitando de cualquier forma algún tipo de discriminación, principios que fueron tomados en cuenta y se siguieron en todo el proceso de recogida de datos.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez de contenido del Cuestionario infantil de emociones positivas para niños.

Tabla 1

Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (V de Aiken).

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			9º Juez			10º Juez			V. de Aiken	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	93%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	93%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	90%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad; A= Aceptable.

En la tabla 1, se observa la validez basada en el contenido del cuestionario CIEP, que se llevó a cabo mediante el juicio de diez expertos, quienes hicieron la revisión del contenido para identificar la pertinencia, relevancia y claridad de los 23 ítems

que constituyen el cuestionario, proporcionando un puntaje de (de acuerdo=1 o desacuerdo=0); los valores otorgados a cada ítem se procesaron mediante el coeficiente de V de Aiken, obteniendo resultados mayores a $\geq .90$, siendo adecuados según Escobar y Cuervo (2008) quienes afirman que los reactivos cuyos valores sean de $\geq .80$ son válidos.

4.2 Análisis descriptivo del Cuestionario de emociones positivas para niños.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de emociones positivas para niños (n=300).

D	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	A
		1	2	3								
D1	P1	2.7	30.7	66.7	2.64	.53	-1.11	.198	.61	.48	0.00	SI
	P2	5.7	18.0	76.3	2.71	.57	-1.80	2.22	.73	.65	0.00	SI
	P4	4.7	14.7	80.7	2.76	.53	-2.13	3.65	.69	.60	0.00	SI
	P10	7.7	27.3	65.0	2.57	.63	-1.19	.31	.61	.48	0.00	SI
	P12	5.7	17.3	77.0	2.71	.56	-1.85	2.39	.66	.55	0.00	SI
	P13	6.3	24.3	69.3	2.63	.60	-1.39	.88	.71	.62	0.00	SI
	P15	6.7	24.7	68.7	2.62	.61	-1.36	.78	.59	.46	0.00	SI
	P18	9.3	33.3	57.3	2.48	.66	-.903	-.32	.64	.50	0.00	SI
	P22	4.0	19.7	76.3	2.72	.53	-1.78	2.29	.62	.50	0.00	SI
	P23	12.3	26.7	61.0	2.49	.71	-1.01	-.30	.51	.35	0.00	SI
D2	P3	10.0	46.7	43.3	2.33	.65	-.46	-.70	.46	.41	0.00	SI
	P5	15.3	53.7	31.0	2.16	.66	-.18	-.75	.52	.47	0.00	SI
	P9	18.7	49.7	31.7	2.13	.69	-.18	-.94	.53	.49	0.00	SI
	P14	15.7	47.0	37.3	2.22	.69	-.32	-.91	.53	.49	0.00	SI
	P17	13.3	43.0	43.7	2.30	.69	-.48	-.84	.58	.55	0.00	SI
	P19	25.3	35.0	39.7	2.14	.79	-.26	-1.37	.43	.36	0.00	SI
D3	P6	9.7	26.0	64.3	2.55	.66	-1.16	.12	.49	.57	0.00	SI
	P7	35.0	28.3	36.7	2.02	.85	-.03	-1.61	.34	.33	0.00	SI
	P11	8.3	25.0	66.7	2.58	.64	-1.27	.43	.45	.54	0.00	SI
	P21	5.3	26.3	68.3	2.63	.58	-1.33	.76	.53	.63	0.00	SI
D4	P8	5.3	12.7	82.0	2.77	.53	-2.24	4.02	.67	.72	0.00	SI
	P16	8.3	16.7	75.0	2.67	.62	-1.68	1.57	.76	.81	0.00	SI
	P20	7.3	15.7	77.0	2.70	.59	-1.82	2.13	.68	.73	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Alegría y gratitud, D2, Serenidad, D3: Simpatía, D4: Satisfacción personal, A: Aceptable.

En la tabla 2, se observan los resultados del análisis descriptivo de los ítems del CIEP. Para los valores de frecuencias, se aprecia que para la opción de respuesta 3, el ítem P4 y P8 superan el 80% lo cual nos indica que existe un sesgo o preferencia social hacia ese tipo de respuestas. Con relación a las medidas de dispersión, asimetría (g_1) y curtosis (g_2), la mayoría de los ítems presenta valores cercanos a 1.5, lo cual es indicador de que los datos se asemejan a una distribución normal o simétrica (Forero et al., 2009). Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que éstos deben ser iguales o mayores a .20 y todos muestran valores superiores, lo que afirma la pertenencia de los reactivos al cuestionario. Con respecto a las comunales (h^2), los ítems deben tener valores superiores a .40 como menciona Detrinidad (2016, p.22), sin embargo, algunos ítems no alcanzan dicho valor. Finalmente, el índice de discriminación (id), nos muestra valores de ($p < 0.05$) lo que indica que todos los ítems tienen adecuada capacidad discriminativa, es decir distinguen entre las puntuaciones altas y bajas.

4.3 Evidencia de validez basada en la estructura interna.

Tabla 3

Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Cuestionario infantil de emociones positivas (n=300).

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	1.70 (Aceptable)	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.049 (Aceptable)	≤ .06
SRMR	.067 (Aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.971 (Aceptable)	≥ .90
TLI	.968 (Aceptable)	≥ .90

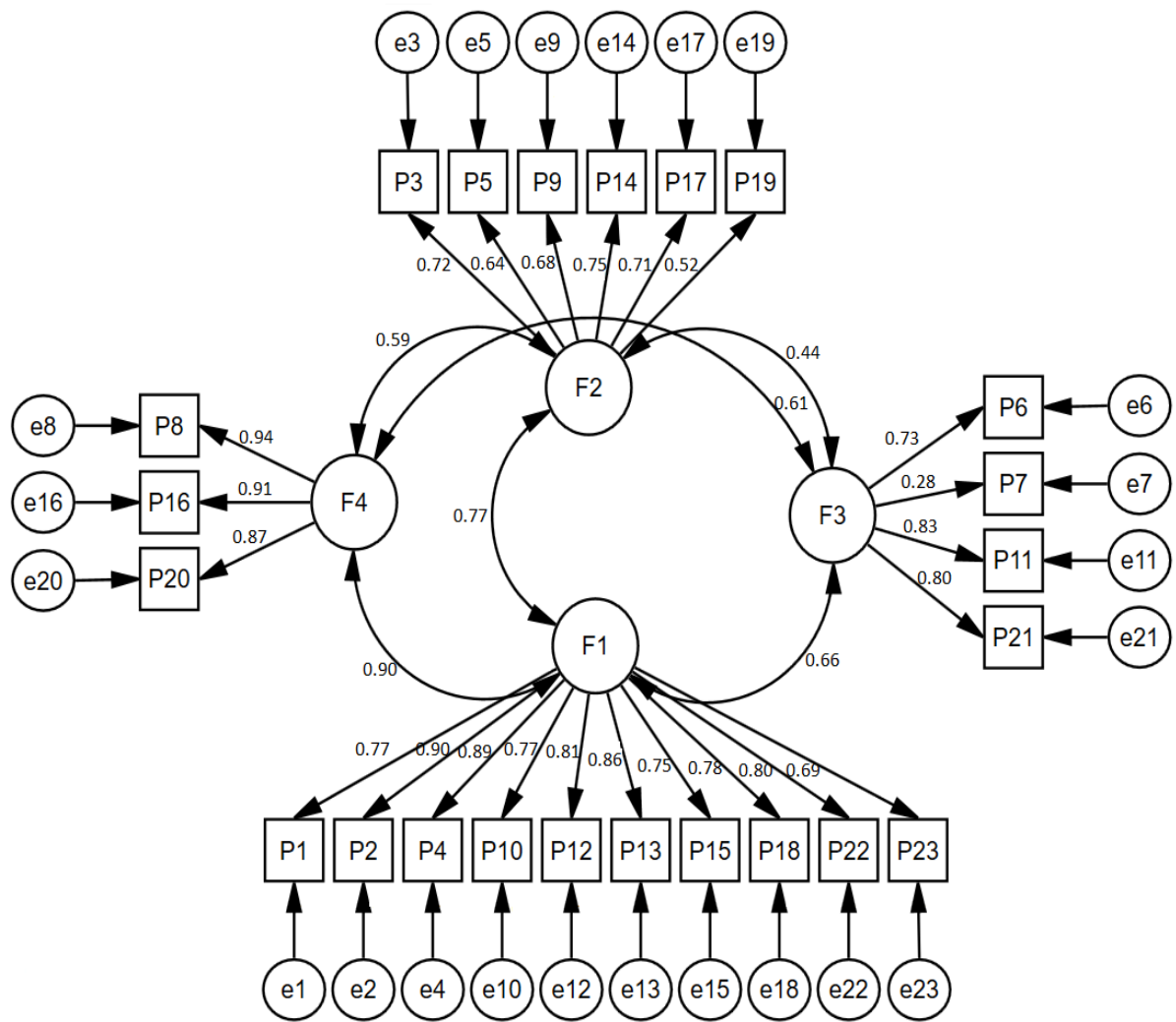
Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

La tabla 4 evidencia los valores obtenidos tras la ejecución de AFC del CIEP. De los resultados se confirma un adecuado ajuste al modelo original, en el que se observan valores óptimos y aceptables, para de X²/gl= 1.70; el cual indica un valor de ajuste de parsimonia aceptable cumpliendo el criterio de ser menor ≤ 5.00, asimismo, los índices de ajuste absoluto como el RMSEA= .049 cumple el criterio de ser ≤ .06, según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). El SRMR=.067 presenta un valor ≤ .08, siendo un valor aceptable según (Hu y Bentler, 1999). Asimismo, los como índices de ajuste comparativo el CFI= .971 y el TLI= .968 presentan valores ≥ .90 siendo óptimos según, Hooper, Coughlan y Mullen,

(2008). Lo cual nos muestra, que el modelo propuesto por la autora, representa adecuadamente el modelo teórico que respalda su estructura.

Figura 2.

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario infantil de emociones positivas CIEP.



4.4 Evidencias de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes de Alfa y coeficiente de Omega de McDonald del cuestionario infantil de emociones positivas (N=300)

	Coeficiente Omega ω	Coeficiente Alfa α	Nº de elementos
Alegría y Gratitud	.89	.89	10
Serenidad	.77	.76	6
Simpatía	.69	.66	4
Satisfacción Personal	.84	.84	3
Total	.92	.91	23

La tabla 4, evidencia los resultados obtenidos después de la ejecución del análisis de confiabilidad por consistencia interna del CIEP. Se puede apreciar que, el valor del coeficiente Alfa total es de .91 siendo muy alta, y para el análisis por dimensiones, encontramos que la dimensión de Alegría y gratitud obtuvo un valor de $\alpha=.89$, la dimensión serenidad $\alpha=.76$, la dimensión simpatía $\alpha=.66$ y la dimensión satisfacción personal $\alpha=.84$ considerándose valores altos y aceptables según (Ruíz, 2013). En relación a la confiabilidad analizada mediante el coeficiente de Omega de McDonald se obtuvo un valor general de .92 y para la dimensión de Alegría y gratitud obtuvo un valor de $\omega=.89$, la dimensión serenidad $\omega=.77$, la dimensión simpatía $\omega=.69$ y la dimensión satisfacción personal $\omega=.84$ siendo aceptables según Cho (2016) y Brown (2015).

V. DISCUSIÓN

Las emociones positivas son definidas por Fredrickson (1998), como aquellas emociones o sensaciones en las que prevalece el placer, experimentándose bienestar, alegría y satisfacción personal. Se ha comprobado mediante diversos estudios que tienen enormes beneficios para la salud física y mental. Además, favorecen los procesos relacionados al aprendizaje, tal como lo menciona Johnson, Waugh y Fredrickson (2010) quienes estudiaron la ampliación del foco cognitivo mediante un estudio experimental que consistía en exponer a las personas a sentir emociones positivas, resultando que éstas tenían mayor amplitud y flexibilidad en la atención al momento de ejecutar tareas. También, está demostrado que incrementan un desarrollo adecuado de la inteligencia emocional, sobre todo en la primera infancia. Por ello, fue necesario analizar un instrumento que mida la variable de emociones positivas enfocadas a la población infantil, ya que, en nuestro contexto el foco de interés se ha centrado con mayor énfasis en población adolescente o adulta.

En esta investigación se presentó el Cuestionario infantil de emociones positivas de Laura Oros en el 2014, el cual está construido sobre el modelo teórico de Bárbara Fredrickson (1998) y mide la experiencia positiva de los niños. Por ello, se planteó el objetivo de determinar las evidencias psicométricas con las que cuenta el instrumento, asimismo, se plantearon cuatro objetivos específicos, los cuales fueron determinar las evidencias de validez basada en el contenido, realizar un análisis descriptivo de los ítems, determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna y finalmente, determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario.

Para ejecutar el primer objetivo planteado, se hizo una revisión del instrumento con el fin de hallar evidencias de validez basada en el contenido, esta se dio mediante el método de juicio de expertos, por lo cual se consideró la participación de 10 profesionales, siguiendo el criterio de que diez jueces brindan una estimación verídica y confiable según Hyrkas et al. (2003). Los jueces analizaron los ítems del cuestionario con criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Para determinar que estos sean representativos al constructo, además, las puntuaciones obtenidas fueron procesadas mediante el coeficiente V de Aiken. Por consiguiente, se diseñó

una matriz de puntuación, aceptándose un valor $< .80$ y se obtuvieron valores superiores en todos los reactivos, considerando así a todos los ítems como adecuados según Escobar y Cuervo (2008).

De la misma forma, en la investigación de Rodríguez (2018) para determinar las evidencias de validez de contenido se optó por el mismo método de criterio de jueces, utilizando la V de Aiken. Por su parte, Briones (2018) en su estudio, contó con la participación de ocho jueces especializados para determinar la relevancia de los reactivos, obteniendo un valor mayor a $.75$, siendo adecuado. Asimismo, Parasi (2015) evaluó la validez de contenido con la participación de diez jueces expertos, alcanzando valores aceptables y finalmente, Bautista, et al. (2016) en sus resultados, mostró que, para determinar la validez de contenido, realizó un juicio de expertos donde se evaluó la comprensión y sensibilidad de los ítems en un grupo de estudiantes, el cual alcanzó un alto porcentaje de validez. De los resultados mencionados, en comparación a la presente investigación, se puede evidenciar que existen similitudes en cuanto a los métodos utilizados, así como en los hallazgos encontrados. En suma, la validez de contenido es un método fundamental para realizar una adecuada interpretación de resultados al momento de utilizar un instrumento de medición psicológica, ya que, se analizan los ítems que componen el test, la consigan para su aplicación y los criterios de calificación, además la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos hacen que un estudio sea más completo.

En relación al segundo objetivo, se ejecutó el análisis descriptivo de los ítems, donde se analizaron medidas de dispersión, como la asimetría y curtosis, obteniendo que la mayoría de los ítems presentó valores cercanos a 1.5, lo cual fue indicador de que los datos representaron una distribución normal o simétrica. Para los valores de ítem test corregido, Kline (1982), sostiene que éstos deben ser iguales o mayores a $.20$ y todos mostraron valores superiores, lo que afirmó la pertenencia de los ítems al test. Por su parte, los valores de las comunalidad de los ítems deberían ser superiores al valor de $.40$ según Detrinidad (2016, p.22), sin embargo, algunos ítems no alcanzaron dicho valor. Finalmente, el índice de discriminación, mostró valores de ($p < 0.05$) indicando que todos los ítems tienen capacidad discriminativa, es decir distinguen entre las puntuaciones altas y bajas.

Estos resultados, en comparación a los obtenidos en la investigación de Ventura, et al. (2018) coinciden con las medidas observadas en el análisis descriptivo de ítems, ya que, también se analizaron datos como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, encontrando valores aceptables que confirmaron la pertenencia de los reactivos al instrumento. De igual forma, Parasi (2015) expone que, en el análisis descriptivo de ítems, evaluó índices de discriminación que presentaron correlaciones altas y aceptables. Por su parte, Navarro, et al. (2018) en su análisis descriptivo de ítems observaron las medidas de la media y la desviación típica, para observar la varianza de respuestas donde hallaron valores adecuados, tal como en la presente investigación. Sin embargo, en la investigación de Ordóñez, et al. (2016) obtuvieron que en el análisis descriptivo de los ítems la mayoría contribuyó adecuadamente, pero en la correlación entre dimensiones los ítems en su mayoría presentaron valores bajos, siendo resultados que difieren con los obtenidos en este estudio. Por consiguiente, revisar la funcionalidad de los ítems en relación a la variable de medición es importante, ya que, ello aporta información sobre su calidad y de ser pertinente se podrá replantearlo, adaptarlo o eliminarlo, además, permite conocer si los evaluados proporcionan información verídica o basada en una tendencia de deseabilidad social.

Para efectuar el tercer objetivo y determinar evidencias de validez basada en la estructura interna del modelo original; se ejecutó el AFC, el cual presentó los siguientes valores $X^2/gl = 1.70$; el cual indica un valor de ajuste de parsimonia aceptable, los índices de ajuste absoluto RMSEA= .049 y SRMR=.067, siendo valores aceptables y finalmente, como índices de ajuste comparativo se declararon el CFI= .971 y el TLI= .968 los cuales presentaron valores óptimos. Ello nos muestra, que el modelo estructural propuesto por la autora, representó adecuadamente el modelo teórico que respalda su estructura, tal como lo señala Aráus (2015) el análisis factorial confirmatorio necesita de una base sólida empírica que guíe la evaluación y especificación del modelo factorial.

Al comparar los resultados con los obtenidos por Klos, Balabanian, Lemos, Bernabé y García (2020) su AFC, presentó adecuados índices de ajuste CFI .94, RMSEA .08 y SRMS .09; asimismo Rodríguez, Oñate y Mesurado (2017), realizaron un AFC obteniendo valores de $X^2/gl = 1.87$; RMSEA .04; CFI .92; GFI .91

y RMR .035 siendo muy buenos ajustes y Bautista, Vera, Tánori y Valdés (2016), que alcanzaron en el AFC índices de bondad de ajuste de X^2/gl 3.74; CFI .90; GFI .98; RMSEA .030; SRMS .016, siendo valores aceptables y que coinciden con los hallados en la presente investigación. Sin embargo, en la investigación de Rodríguez (2018), que analizó las propiedades del CIEP, en el análisis factorial confirmatorio (AFC) los índices de bondad de ajuste presentaron valores por debajo del promedio aceptable (X^2/gl 4.38; CFI .788; RMSEA .064; GFI .887; y TLI .760), siendo resultados que no coinciden con los presentados en este estudio. El análisis factorial confirmatorio, brinda un nivel de confianza en relación a la estructura interna, que permite aceptar o rechazar una propuesta ya establecida, he ahí la importancia de hacer mencionado análisis en estudios psicométricos.

Para determinar la confiabilidad por consistencia interna y cumplir con el cuarto y último objetivo planteado, se analizó el CIEP con los coeficientes de Alfa y Omega de McDonald. En el coeficiente de Alfa, se obtuvo un valor total de .91 siendo una confiabilidad muy alta, y para el análisis por dimensiones, encontramos que la dimensión de Alegría y gratitud obtuvo un valor de $\alpha=.89$, la dimensión serenidad $\alpha=.76$, la dimensión simpatía $\alpha=.66$ y la dimensión satisfacción personal $\alpha=.84$ considerándose valores altos y aceptables según (Ruíz, 2013). En relación a la confiabilidad analizada mediante el coeficiente de Omega de McDonald se obtuvo un valor general de .92 y para la dimensión de Alegría y gratitud obtuvo un valor de $\omega=.89$, la dimensión serenidad $\omega=.77$, la dimensión simpatía $\omega=.69$ y la dimensión satisfacción personal $\omega=.82$. siendo aceptables según Cho (2016) y Brown (2015).

Con relación a las investigaciones previas, Briones (2018) utilizó el coeficiente de Alfa para determinar la confiabilidad, obteniendo un valor general de .83, considerándolo conveniente. Por su parte Klos, Balabanian, Lemos, Bernabé y García, alcanzaron valores de .72 y .83 para ambas dimensiones de la escala y su valor general fue de .94, evidenciado de esa manera adecuados ajustes. Además, Bautista, Vera, Tánori y Valdés (2016), utilizaron el coeficiente Alfa obteniendo resultados de .81 para empatía afectiva y un .79 para empatía cognitiva, observándose un puntaje general de .87. Las tres investigaciones mencionadas concluyeron que los valores obtenidos eran apropiados. En resumen, se puede evidenciar que el instrumento analizado, cuenta con exactitud y precisión en la

medición según los valores obtenidos, mostrándose que es significativo estimar esta propiedad psicométrica, pues permitirá realizar las evaluaciones psicológicas con menor probabilidad de error y que las puntuaciones que se obtengan sean consistentes a través del tiempo.

Por último, se llevaron a cabo los cuatro objetivos planteados, logrando obtener adecuadas evidencias psicométricas del Cuestionario infantil de emociones positivas para niños de Lima Metropolitana. De los resultados, el instrumento cuenta con una adecuada validez de contenido y de estructura interna, de igual manera, los ítems responden adecuadamente al test y la confiabilidad es alta y aceptable. No obstante, se sugiere replicar la investigación, con el fin de brindar soporte a los resultados obtenidos y sean estos de gran utilidad para la comunidad científica. Finalmente, existe evidencia estadística de que el instrumento es apto para evaluar la experiencia emocional positiva en los niños, las cuales tienen la capacidad influir en los procesos cognitivos y sociales atenuando conductas de indisciplina dentro de las aulas. Se comparten las referencias bibliográficas de esta investigación a fin de que el lector, pueda profundizar en el tema.

VI. CONCLUSIONES

GENERAL: Se determinaron las evidencias psicométricas del Cuestionario infantil de emociones positivas en niños de Lima Metropolitana, en el que se obtuvieron adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

PRIMERA: Se hallaron evidencias de validez basada en el contenido mediante el método de juicio de 10 expertos, procesado mediante el coeficiente de V de Aiken, teniendo como valores superiores a .90, demostrando que los ítems cuentan con criterios de relevancia, pertinencia y claridad.

SEGUNDA: Se ejecutó el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario, evidenciándose adecuados valores en la frecuencia de respuestas, en las medidas de asimetría y curtosis, así como en las comunalidades, la correlación ítem test y el índice de discriminación, evidenciando ser reactivos adecuados para la medición de la variable.

TERCERA: Se encontraron evidencias de validez basada en la estructura interna del instrumento, mediante un AFC que presentó valores de $X^2/gl = 1.70$, RMSEA = .049, SRMR = .067, CFI = .971 y el TLI = .968 confirmándose un adecuado ajuste al modelo propuesto por la autora, representando adecuadamente el modelo teórico que respalda su estructura.

CUARTA: Se ejecutó el análisis de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario, mediante los coeficientes de Alfa y Omega, obteniendo valores altos y aceptables, que dan evidencia de que el instrumento tiene exactitud y precisión de medida.

VII. RECOMENDACIONES

1. Analizar las propiedades psicométricas del CIEP con distintos métodos a los empleados en esta investigación, como la validez en relación a otras variables o el análisis de invariancia factorial, con el fin de acrecentar las evidencias de validez y confiabilidad para su uso en la intervención psicológica.
2. Ejecutar nuevos estudios instrumentales con el CIEP, tomando en cuenta otras regiones de Perú, o en virtud la ampliación en la cantidad de la muestra.
3. Extender el uso de encuestas virtuales como técnica para la recolección de los datos, debido a las ventajas prácticas que se obtienen, tales como automatismos para la creación de la base de datos, la no omisión de respuestas y agilización del tiempo.
4. Emplear el Cuestionario infantil de emociones positivas, considerando los resultados obtenidos en la presente investigación, los cuales demostraron que es un instrumento válido y confiable.
5. Finalmente, se sugiere realizar estudios cualitativos y cuantitativos de la variable de emociones positivas para establecer la relevancia y el impacto que tienen en la infancia, de esta manera poder actuar de forma preventivo y promocional.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2014). Construcción y valores psicométricos de una escala para medir la gratitud. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1520-1534. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(14\)70391-6](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(14)70391-6)
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, L. (2015). *"Diario de las emociones": Programa de la Educación Emocional para el aula de Primaria* (tesis pregrado). Universidad de la Rioja, España.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. ISSN: 0212-9728. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/152221>
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: AERA
- Aráuz, A. F. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Económicas*, 33(2), 39-65. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Políticas Actuales*. Helsinki.
- Bautista, Vera, Tánori y Valdés (2016). Propiedades psicométricas de una escala para medir empatía en estudiantes de secundaria en México. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 16(3), 1-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44746861007>

- Briones, K. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff Versión Abreviada en Adolescentes de la Ciudad de Cajamarca* (tesis pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research (2nd ed.)*. Guilford Publications.
- Cano A., y Miguel, J. (2001). Emociones y salud. Ansiedad y estrés, 7(2-3), 111-121. <https://www.researchgate.net/publication/230577062>
- Caramelo, A. y de la Paz, M. (2017). Inteligencia emocional en niños de Educación Primaria: programa de intervención (tesis pregrado). Universidad de Extremadura, Badajoz, España.
- Carr, A. (2004). Psicología positive, la ciencia de la felicidad. Editorial Paidós.
- Compañía Peruana de estudios de mercados y Opinión Pública S.A.C (2019). Perú: Población 2019. FUENTE: I.N.E.I. Estimaciones y proyecciones de población en base al Censo 2017. http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- Comrey, AL. y Lee, HB. (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale. Psychology press.
- Connors, J., Toscova, T. & Tonigan, J. (1999). Serenity. En William R. Miller (Ed.) *Integrating Spirituality into Treatment. Resources for Practitioners*, 35-250. Washington, EEUU: American Psychological Association.
- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682. <https://doi.org/10.1177/1094428116656239>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).

- Díaz, D., Rodríguez R., Blanco, A., Moreno B., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3) 572-577.
- Eisenberg, N. (1991). Values, sympathy and individual differences: toward an pluralism of factor influencing altruism and empathy. *Psychological Inquiry*, 2(2), 128-131.
- Emmons, R., McCullough, M. & Tsang, J. (2003). *Appreciation to gratitude*. In SJ Lopez & CR Snyder (Eds.), *Positive Psychological Assessment: A Manual of Models and Measurements* (p. 327–341). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10612-021>
- Escobar, J., y Cuervo, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, C. (2016). *Emociones positivas y estrategias de afrontamiento al estrés de niñas y niños que asisten a los centros de día Macro distrito Periférica*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. <https://bit.ly/3jsc9eV>
- Fierro, A. (2009). “*La filosofía del buen vivir*”. En C. Vázquez y G. Hervás (Eds.), *La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva*. Madrid: Ed. Alianza.
- Fidias, G (2012) *El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Episteme, C.A.
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

- Fredrickson, B. L., & Branigan, C., (2005). Positive emotions broaden the scope of attention and thought-action repertoires. *Cognition and Emotion*, 19, 313-332. <https://doi.org/10.1080/02699930441000238>
- Fredrickson, B. L., (1998). What good are positive emotions? *Review of General Psychology*, 2, 300-319.
- Guedes, S., y Álvaro, J. (2010). Naturaleza y cultura en el estudio de las emociones. *Revista Española De Sociología*, (13). Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65164>
- Gómez, P. (enero, 2009). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y Obstetricia* 55(4) <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53-60.
- Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625.
- Hu L. T., Bentler P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Struc. Equ. Model.* 6 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Isen, A. (1987). Positive affect, cognitive processes, and social behavior. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, Vol. 20 (p. 203–253). Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60415-3](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60415-3)
- Johnson, K., Waugh, C., & Fredrickson, B. (2010). Smile to see the forest: Facially expressed positive emotions broaden cognition. *Cognition and Emotion*, 24(2), 299-321. <https://doi.org/10.1080/02699930903384667>
- Klein, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. Routhledge.
- Klos, Balabanian, Lemos, Bernabé y García (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Gratitud (G-20) en una muestra de adolescentes argentinos.

- Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12 (1), 50-59.
<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v12.n1.24316>
- Lazarus, R. (1991). Advances in a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American psychologist*, 46 (8), 819–834.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.8.819>
- Leon, S. y Hidalgo, E. (2017). *Gratitud y felicidad en estudiantes del segundo al quinto año de una universidad privada de Lima este, 2016*. (tesis pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- LeDoux, J. (1996). *Il cervello emotivo, alle origini delle emozioni*. Milano, 19992, 19981.
- Lyubomirsky, S., King, L. y Diener, E. (2005). The benefits of positive affect: frequent Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131 (6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Martín, M. (2011). PSICRON: Una metodología computarizada para optimizar la asistencia, la investigación y la docencia con pacientes con enfermedades crónicas. *Manual de Escalas y Cuestionarios Iberoamericanos en Psicología Clínica y de la Salud*. Bogotá: PSICOM-Editores.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría. (1era ed.)* Madrid: Alianza Editorial.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría. *Psicometría. Barcelona: Editorial UOC*.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082016000200006>.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría*. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Navarro, J., Vara, M., Cebolla, A., & Baños, R. (2018). Validación psicométrica del cuestionario de regulación emocional (ERQ-CA) en población adolescente española, *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5 (1), 9-

15.

- Organización Mundial de la Salud (2018 septiembre 18). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Oros, L. B. (2014). Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(2), 522-529.
- Ordóñez, A., Prado-Gascó, V., Villanueva, L., y González, R. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de conciencia emocional en población infantil española. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(3), 183-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80548495005>
- Palos, A., Ocampo, B., & Casarín, V. (2010). Escala para evaluar problemas emocionales y conductuales en adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria: Revista de Investigación de la Universidad Simón Bolívar*, (9), 4.
- Parasi, C. (2015). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de conducta emocional inadaptada en niños y adolescentes de 8 a 15 años de Lima Sur* (tesis pregrado). Universidad Autónoma del Perú.
- Peralta, D. A. y Sandoval R. (2016). *Autoestima e inteligencia emocional en niños institucionalizados y no institucionalizado*. (tesis pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Peterson, C. (2006). *A Primer in Positive Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Peters, C. y Van Vorhis, W. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases*. McGraw-Hill.
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Labor, S.A.
- Piscocoya, L. (2000). *Tópicos en epistemología*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Richaud, M. y Mesurado, B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas

agresivas. *Acción Psicológica*, 13(2), 31-42.
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17808>

- Roca, M. (2014). *Las Emociones*. Calviño, M. *Hacer y pensar la Psicología*. Editorial Academia.
- Rodriguez, L., Oñate, M., & Mesurado, B. (2017). Revisión del Cuestionario de Emociones Positivas para adolescentes. Propiedades psicométricas de la nueva versión abreviada. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13.
- Rodríguez, C. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza*. (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación Educativa*. (3a ed). Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Seligman, M. (2002). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Zeta.
- Seligman, M.E.P. (1999). The president's address. APA.1998. Annual Report. *American Psychologist*, 54, 559-562.
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107, doi: 10.7334/psicothema2013.256
- Supo, J. (2014). Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa. *Bioestadístico EIRL, Arequipa-Perú*.
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8(1), 11-58.
- Vazquéz, C. y Hervás, G. (Eds) (2009). *Psicología positiva aplicada*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 52(1).

- Vera, B. (2006). Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1),3-8.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1279.pdf>
- Vivas, M., Gallego D. y González, B. (2007). *Educación las Emociones*. Producciones Editoriales.
- Yearwood, K., Vliegen, N., Luyten, P., Chau, C. y Corveleyn, J. (2017). Psychometric Properties of the Alexithymia Questionnaire for Children in a Peruvian Sample of Adolescents. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35 (1), 97-124. <https://dx.doi.org/http://doi.org/10.18800/psico.201701.004>
- Zaccagnini J. (2004). *Qué es inteligencia emocional: la relación entre pensamientos y sentimientos en la vida* (No. 152.4 Z13q). Biblioteca Nueva.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia interna.

TÍTULO: Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores			
¿Cuáles son las propiedades psicométricas que evidencia el Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP) en niños de 8 a 12 años de Lima metropolitana, 2020?	Objetivo General:		Variable: Emociones positivas		Medición de la variable
	Determinar cuáles son las evidencias psicométricas del cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP) en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020.	Dimensiones	Ítems	Puntos	Sí
	Objetivos Específicos:	Alegría y Gratitud	1, 2, 4, 10, 12, 13, 15, 18, 22 y 23.	Del 1 al 3	Más o menos
	OE1. Determinar las evidencias de validez basada en el contenido.	Serenidad	3, 5, 9, 14, 17 y 19		No
	OE2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems.	Simpatía	6, 7, 11 y 21		
	OE3. Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna.	Satisfacción Personal	8, 16 y 20		
	OE4. Determinar la confiabilidad por consistencia interna.				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>DISEÑO METODOLÓGICO:</p> <p>La presente investigación es de tipo psicométrica, ya que estas nos permiten conocer las propiedades psicométricas de escalas psicológicas con el requerimiento de las evidencias de validez y la confiabilidad como predictores (Alarcón, 2008, pp. 222-226).</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población asequible estuvo conformada por niños de Lima Metropolitana, de 8 a los 12 años de ambos sexos, de ello, en el año 2019, se estimó un rango de edades que oscilan desde los 6 a 12 años, lo cual suma un total de 1,102.1 según los datos más actuales (CPI, 2019).</p>	<p>VARIABLE: Emociones Positivas</p> <p>TÉCNICAS: La encuesta mediante la modalidad de cuestionario electrónico auto administrado. (Fidias, 2012).</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Ficha Técnica</p> <p>Cuestionario Infantil de emociones positivas</p> <p>Autor: Laura Beatriz Oros</p> <p>Año: 2014</p> <p>Procedencia: Argentina</p> <p>Administración: Individual o colectiva</p> <p>Edad de aplicación: De 8 a 12 años</p> <p>Objetivo: Medir la experiencia emocional positiva de niños</p> <p>Dimensiones: Alegría y Gratitud, serenidad, simpatía y satisfacción personal</p> <p>Tiempo de aplicación: De 15 a 20 minutos</p> <p>Tipo de Instrumento: Escala</p> <p>Número de ítems: 23</p> <p>Calificación e interpretación: Escala de tipo Likert, que mide frecuencia Las opciones de respuesta van 1 a 3, donde 3 es afirmativa, 2 a respuestas intermedias y 1 negativas.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Para determinar la validez de contenido se emplearán los Estadísticos de validez Coeficiente V de Aiken. En el análisis descriptivo se utilizarán índices de frecuencias de respuestas, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación ítems test, comunalidades e índice de discriminación. Para la validez de constructo se realizará un análisis factorial confirmatorio para analizar las cargas factoriales y los índices de ajuste alcanzados (CFI, TLI, RMSEA y SRMR). Para hallar la confiabilidad por consistencia interna se empleará el Coeficiente alfa de Cronbach así como también el coeficiente de Omega de Mcdonald.</p>
<p>DISEÑO DE ESTUDIO:</p> <p>Esta es una investigación de diseño instrumental, ya que tiene el propósito de analizar las evidencias psicométricas de un instrumento de medida psicológica (Ato, López & Benavente, 2013).</p>	<p>Comrey y Lee (1992, p. 217) propusieron que la adecuación del tamaño muestral se medía en una escala donde un número de muestra igual a 300 es bueno, por ello, que se hizo uso del criterio.</p> <p>MUESTRA</p> <p>MUESTREO</p> <p>El tipo de muestreo que se utilizará será el no probabilístico por conveniencia (Supo, 2014).</p>		

Anexo 2. Operacionalización de variable.

Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020					
Variable	Definición. conceptual	Definición. Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Emociones Positivas	Fredrickson (1998) define las emociones positivas como aquellas en las que prevalece la valencia de bienestar y placer que se experimentan cuando la persona atraviesa alguna situación placentera que le genera bienestar, alegría y favorece a su interacción social.	Medida obtenida en base a la puntuación de las cuatro dimensiones del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP) Las opciones de respuesta son de 1 a 3, donde 3 son respuestas afirmativas, 2 intermedias y 1 son respuestas negativas, de Laura Oros (2014).	Alegría y Gratitud.	1, 2, 4, 10, 12, 13, 15, 18, 22, 23	Ordinal politómica
			Serenidad	3, 5, 9, 14, 17, 19.	
			Simpatía	6, 7, 11, 21.	
			Satisfacción personal	18, 16, 20.	

Anexo 3. Instrumento

CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS

Autora: Laura Beatriz, Oros, 2014

Por favor responde las frases que aparecen más abajo haciendo una cruz (x) en la casilla que corresponda: Si, Más o menos, o No.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo es importante que seas honesto.

Muchas Gracias.

ÍTEM	Si	Más o menos	No
1. Soy una persona alegre			
2. Estoy agradecido con varias personas, por lo que hacen por mí			
3. La mayor parte de los días me siento en paz			
4. Valoro cuando los demás me ayudan			
5. Soy bastante tranquilo			
6. Me pongo muy mal si veo que alguien se lastima			
7. Si veo llorar a un nene me dan ganas de llorar a mí también			
8. Me quiero mucho a mí mismo			
9. Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad			
10. Me gusta devolver favores			
11. Cuando alguien está solo y aburrido me dan ganas de acercarme y jugar con él			
12. Me divierto mucho con las cosas que hago			
13. Soy muy feliz			
14. Casi siempre estoy relajado			
15. Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo			
16. Siento que soy muy valioso			
17. Aunque tenga problemas, igual mantengo la calma			
18. Casi siempre la paso bien			
19. Me quedo tranquilo, aunque no pueda hacer lo que me gusta			
20. Siento que soy importante			
21. Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo			
22. Me gusta agradecerle a la gente			
23. Casi siempre estoy contento/a			

Print del formulario virtual.

Sección 1 de 3

Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima metropolitana, 2020

El presente formulario forma parte de la recolección de datos que se utilizará con fines estrictamente académicos y tiene como objetivo evaluar las evidencias psicométricas del cuestionario CIEP.

Consentimiento informado

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Deysi López Peña, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología. En la actualidad me encuentro realizando una tesis para obtener el título profesional de Licenciada en psicología y para ello, quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del Cuestionario a niños de 8 a 12 años de edad y deben contar con el consentimiento del padre o apoderado.

En caso tenga alguna duda con respecto al estudio, podrá ponerse en contacto con el Mg. Juan Walter Pomahuacre, asesor y supervisor del estudio a través del correo: jupomacar@ucvvirtual.edu.pe

Le agradezco por su tiempo.

En esta sección el padre o apoderado debe marcar la casilla, como constancia de la participación del menor.

☐ Soy padre o apoderado del menor y acepto su participación.

Número de documento de identidad (DNI) del apoderado *

Texto de respuesta breve

Número de documento de identidad (DNI) del menor *

Texto de respuesta breve

Url del formulario virtual:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdx3dt92DJayGkk8IBFuyJwkp3wYmmTcAahS1D-ifOZ-65dVA/viewform>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Edad:	Sexo:
Grado:	Distrito de residencia:
DNI padre o apoderado	DNI del menor

Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima metropolitana, 2020

*Obligatorio

Siguiente

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS
En esta sección debes responder los datos que se solicitan con el fin de conocer la población que está participando en el estudio. Te recordamos que los datos son estrictamente confidenciales.

Edad (en números) *

Elegir

Sexo *

☐ Hombre

☐ Mujer

Grado *

Elegir

Distrito de residencia *

Elegir

Actualmente, ¿estás recibiendo tratamiento psicológico o psiquiátrico? *

☐ NO

☐ SI

Atrás

Siguiente

Anexo 5. Carta de presentación para la autorización de investigación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 4 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 905 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra (Srta).
Norma, Barragán Gutiérrez
Directora
Institución Educativa 2040 República de Cuba
Avenida Túpac Amaru s/n, Federico Villareal - Lima, Comas.
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Srta. **LOPEZ PEÑA, DEYSI** estudiante de la carrera de psicología, quien desea ejecutar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Anexo 6. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1246 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de agosto de 2020

Autor:

- **Laura Beatriz, Oros**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al **Srta. DEYSI LÓPEZ PEÑA** con DNI: **75150059** estudiante del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700180821**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **"Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima metropolitana, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización del uso del Instrumento

CONSENTIMIENTO PARA EMPLEO DE SU INSTRUMENTO

Recibidos x



Deysi Lopez Peña

mié., 1 may. 0:31



Buenos Noches Doctora Laura Beatriz Oros. Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre...



Deysi Lopez Peña

mié., 1 may. 15:54



CONSENTIMIENTO PARA EMPLEO DE SU INSTRUMENTO



Laura Oros <lauraorosb@gmail.com>

vie., 3 may. 9:30



para mí ▼

Estimada Deysi: Tienes mi autorización para utilizar el cuestionario. Si fuera necesario realizar alguna adaptación o modificación al mismo, te pido por favor que me lo comuniques para que podamos verlo juntas.

Saludos cordiales,

Dra. Laura Oros



Anexo 8. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación titulada: "Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020"; por ello, quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado para la participación de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completado por su menor hijo en un tiempo de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: Srta. Deysi López Peña, al número de celular: 914303499, o al correo electrónico: delopez1395@gmail.com, así como Mg. Juan Walter Pomahuacre, asesor y supervisor del estudio a través del correo: jupomacar@ucvvirtual.edu.pe.

De aceptar la participación en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,,
identificado/a con DNI nº, Cel....., declaro haber
sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se
seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos.
En ese sentido, acepto voluntariamente participar en la investigación y autorizo
la aplicación del mencionado cuestionario para estos fines.

Lugar:

Fecha: / /

Firma

Anexo 9. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Deysi López Peña, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración. Atte. Deysi López Peña. ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

.... con número de DNI: acepto participar en la investigación que titula, Cuestionario infantil de emociones positivas (CIEP): Evidencias psicométricas en niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, 2020 de la Srta. Deysi López Peña.

Día:/...../.....

Firma del alumno

Anexo 10. Resultados del estudio piloto

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Alegría y Gratitud del cuestionario infantil de emociones positivas (np=168).

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	2,77	.447	-1,720	1,962	.89	.674	SI
P2	2,81	.476	-2,532	5,753	.253	.227	SI
P4	2,85	.433	-3,026	8,740	.334	.510	SI
P10	2,74	.539	-1,972	2,982	.300	.630	SI
P12	2,74	.489	-1,731	2,171	.381	.483	SI
P13	2,71	.551	-1,755	2,154	.555	.738	SI
P15	2,67	.576	-1,539	1,381	.353	.648	SI
P18	2,61	.599	-1,294	,647	.279	.368	SI
P22	2,82	.442	-2,493	5,748	.280	.806	SI
P23	2,67	.616	-1,672	1,597	.445	.591	SI

En la tabla 5, se observa que la asimetría (g1) los ítems se encuentran cercanos a 1.5 con excepción del ítem P2, P3 y P22, lo que hace referencia que la distribución sería no normal, para curtosis (g2), la mayoría de los ítems se aleja del 1.5. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 y todos son superiores, afirmándose que los ítems tienden a medir una sola variable. Con respecto a las comunalidades (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p.22), y todos los ítems de la dimensión Alegría y Gratitud alcanzan dicho valor, esto quiere decir que logran captar los indicadores de la misma variable, por lo tanto, son aceptables.

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Serenidad del cuestionario infantil de emociones positivas (np=168).

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P3	2,34	,673	-,528	-,739	,186	,741	SI
P5	2,29	,622	-,296	-,636	,409	,454	SI
P9	2,49	,647	-,894	-0,278	,423	,463	SI
P14	2,14	,720	-,221	-1,043	,300	,424	SI
P17	2,52	,665	-1,076	-,037	,353	,559	SI
P19	2,35	,726	-,634	-,863	,299	,513	SI

En la tabla 6, se observa que en relación a la asimetría (g1) y la curtosis (g2), la mayoría de los ítems se aleja del 1.5, lo cual indica que la distribución es no normal. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 para representar que miden una sola variable, en la tabla se observa que en su mayoría son superiores, a excepción del ítem P3. Con respecto a las comunales (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p.22), y todos los ítems de la dimensión Serenidad alcanzan dicho valor, esto quiere decir que logran captar los indicadores de la misma variable, por ello, son aceptables.

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Simpatía del Cuestionario Infantil de emociones positivas (np=168).

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P6	2,48	,726	-1,031	-,354	,351	,453	SI
P7	1,83	,812	,327	-1,408	,368	,484	SI
P11	2,61	,638	-1,388	0,731	,241	,264	SI
P21	2,46	,691	-0,896	-,424	,390	,511	SI

En la tabla 7, se observa que, en cuanto a la asimetría (g1) y la curtosis (g2), la mayoría de los ítems se aleja del 1.5, lo cual indica que las distribuciones observadas no se aproximan a la normalidad. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 para representar que miden una sola variable, en la tabla se observa que en su mayoría son superiores, para las comunales (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p.22), y los ítems de la dimensión Serenidad alcanzan dicho valor a excepción del ítem P11, esto quiere decir que logran captar los indicadores de la misma variable, con lo que se puede concluir que son aceptables.

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Satisfacción Personal del Cuestionario infantil de emociones positivas (np=168).

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P8	2,90	,350	-3,953	16,022	,480	,558	SI
P16	2,65	,609	-1,579	1,360	,631	,729	SI
P20	2,66	,637	-1,682	1,517	,587	,671	SI

En la tabla 8, se observa que para la asimetría (g1) y la curtosis (g2) el ítem P8, se aleja del 1.5, indicador de que la distribución observadas no se aproxima a la normalidad. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 para representar que miden una sola variable, en la tabla se observa que todos son superiores, finalmente, para las comunilidades (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Dettrinidad, 2016, p.22), y los ítems de la dimensión Serenidad alcanzan dicho valor, evidenciando que dichos ítems logran captar los indicadores de la misma variable, con lo que se puede concluir que son aceptables

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach del Cuestionario infantil de emociones positivas (np=168).

	Alfa de Cronbach α	N° de ítems
Alegría y Gratitud	.705	10
Serenidad	.589	6
Simpatía	.551	4
Satisfacción Personal	.715	3
Total	.804	23

En la tabla 9, se observa que para conocer la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach analizado por dimensiones, donde se obtuvo un valor general de .804; para la dimensión Alegría y Gratitud un valor de .705 y para Satisfacción Personal un .715 siendo valores aceptables. Asimismo, para la dimensión Serenidad se obtuvo un valor de .589 y para la dimensión Simpatía un valor de .551, lo cual demuestra una confiabilidad moderada según la escala de valoración (Ruíz, 2013).

Anexo 11. Criterio de Jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓	
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicología	1995-2001
02	UPCH	Mg. Psicología	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Psicólogo	San Miguel	2003-	Docente
02	Celentec	Psicólogo	San Miguel	2014-2015	Psicólogo
03	Pirayon	Psicólogo	Cercado de Lima	2001-2008	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de octubre del 2019

Firma y sello
Fernando Joel Rosario Quiroz
PSICÓLOGO
G.P.S. 29721



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓	
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Maria Adela Matos Figueroa

DNI: 06753342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín	Maestría	2011
02	Universidad Las Pallas	Esp. Clince y la Salud	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inst. Nac. E. Psiquiátrica Psiquiátrica	Psiquiatra	San Martín	1986 - 2019	Psiquiatra Psiquiátrica
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de octubre del 2019

Red Asistencial Rehabilitación
PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
C.Ps.P 1036 RNE 054
Maria Adela Matos Figueroa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓		
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. TOMAS CRUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GREGORIO ERNESTO TOMAS CRUISPE
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

..... de octubre del 2019

GREGORIO ERNESTO TOMAS CRUISPE
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	/		/		/	
20	Directo	Siento que soy importante	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jaime Alberto Ramos Clavijo

DNI: 07455528

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSA	CLINICO	1993 - 2002
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CHU LOS SUÑOÑOS ¹	PSICOLOGO	Puerto Pícora		Psicólogo
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2010
PERU CUSCO C.M. LOS SUÑOÑOS

Jaime Alberto Ramos Clavijo

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓	
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez Llano Raimundo

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013 - 2014
02	UTB	Licenciada	2003 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV		Los Olivos	2014 - 2019	Docente
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2019



Karina Sánchez Llano
PSICÓLOGA
CPSP. 23810

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓	
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Linceo ORLANDO OLIVAS UGARTE

DNI: 43102056

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGÍA	2009 - 2012
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2011 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	LIMA NORTE	2015-2019	PROFESOR DE PSICOMETRÍA
02	UPN	Docente	LIMA ESTE	2017-2019	PROFESOR DE CONSTRUCCIÓN DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31... de octubre del 2019

[Firma]

Firma y sello



Linceo Orlando Olivas Ugarte
Magister en Psicología Educativa UCV
C. Ps. P. 22470



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	/		/		/	
20	Directo	Siento que soy importante	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Peti Heleros

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Clínica y de la Salud.	2015.
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor de PPP	Los Olivos	2 años	Supervisión de PPP.
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docencia Universitaria
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Milagros Cubas
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21036

..... de octubre del 2019

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Directo	Siento que soy muy valioso	✓		✓		✓	
20	Directo	Siento que soy importante	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Pomahuare Caruayo

DNI: 41866762

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	TCC	2013 - 2014
02	UPCH	Estadística	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSM	Psicoterapeuta	SMP	2018-actual	Psicoterapia
02	COPS I	Psicoterapeuta	Cercado	2018-2019	Psicoterapia
03	CSMITB	Psicólogo	Independiente	2009-2010	Psicoterapia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de octubre del 2019

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
HONORARIO CERCADO - HIDEYO NEGUASHI
Ps. JUAN WALTER POMAHUARE CARUAYO
Departamento de Apoyo al Diagnóstico
y Tratamiento en Psicología
CPEP, 14234

Firma y sello

16	Directo	Siento que soy muy <u>valioso</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Directo	Siento que soy <u>importante</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO INFANTIL DE EMOCIONES POSITIVAS (CIEP)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./ Mg): Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 09068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 - 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirbie Directo PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	UCV	Docente Universitario	Lima	2010 - 2015	Asesor metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..29 de octubre del 2019



Firma y sello

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juana Elisa Dioses Pizzi

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1984 - 1990
02	UCV	Psicopedagogía	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MGP	Psicóloga	Callao	1998-Actualidad	Psicóloga Asistente
02	IES PPEI	Psicopedagoga	San Miguel	1998-Actualidad	Psicopedagoga
03	UCV I	Docente T.P	Los Olivos	2009-2019	Docente T. P.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juana Elisa Dioses Pizzi
PSICOLOGA
C.P. 6006

31 de Octubre del 2019